

PÉDAGOGIE & ANDRAGOGIE

Alignement pédagogique

Aussi écrit : Alignement pédagogique - Alignement pédagogique constructif - Constructive alignment - Cohérence pédagogique

DÉFINITION

Cohérence entre les objectifs d'une formation, les activités d'apprentissage proposées et les évaluations. Le concept vient de l'« alignement constructif » (constructive alignment) théorisé par John Biggs en 1996. Bien aligné, un dispositif évalue exactement ce qu'il a annoncé viser et fait travailler ; désaligné, il forme sur une chose et évalue sur une autre.

Un dispositif de formation annonce un objectif, propose des activités, puis évalue. L'alignement pédagogique demande une chose simple : ces trois éléments se répondent-ils vraiment ? Le concept vient de l'« alignement constructif » théorisé par John Biggs en 1996 - une idée simple derrière un mot savant, et un repère concret quand vous comparez deux formations avant de vous engager.

Formation alignée ou désalignée : le test en quatre points

Objectifs

- Formation alignée : Décrivent une compétence de métier précise
- Formation désalignée : Restent vagues ou généralistes

Activités

- Formation alignée : Font pratiquer ce que vous apprenez
- Formation désalignée : Ressemblent à un cours magistral sans lien avec le métier visé

Évaluation

- Formation alignée : Porte sur la même compétence que les objectifs et les activités
- Formation désalignée : Porte sur des connaissances théoriques sans rapport avec le terrain

Résultat obtenu

- Formation alignée : Un savoir-faire vérifié
- Formation désalignée : Un certificat sans savoir-faire garanti

D'où vient le concept

John Biggs a théorisé l'« alignement constructif » (constructive alignment) en 1996 : objectifs, activités et évaluation forment une chaîne cohérente, et chaque maillon doit tenir. La Revue française de pédagogie lui a consacré une analyse critique en 2023, qui en rappelle l'utilité et les limites.

Pourquoi ça compte en formation d'adultes

On ne forme pas des adultes pour qu'ils cochent des cases. On les forme pour qu'ils transforment une pratique professionnelle. L'objectif visé doit donc être le vrai métier, pas une ligne de programme. Les activités doivent y ressembler. Et l'évaluation doit vérifier la compétence réelle, pas la mémoire d'un cours suivi une semaine plus tôt.

Le piège du catalogue séduisant

Un catalogue peut afficher de beaux objectifs, dérouler des contenus qui partent ailleurs, et finir sur une évaluation sans rapport avec l'un ni avec l'autre. Vérifier l'alignement, c'est vérifier qu'on vous formera vraiment à ce qu'on vous a vendu, avant de signer, pas après.

Deux situations concrètes

Un homme de 42 ans qui compare deux catalogues avant de signer

Il hésite entre deux organismes pour la même certification. Le premier affiche des objectifs précis, proches du métier visé, avec des activités qui ressemblent à s'y méprendre au travail réel. Le second promet la même chose sur la plaquette, mais son programme détaillé annonce surtout des heures de cours théorique et un examen à QCM. Il pose une question simple au conseiller du second organisme : comment sera-t-il évalué, concrètement ? La réponse évasive suffit à trancher.

Une femme de 39 ans qui découvre le désalignement après coup

Elle a obtenu son certificat. Sur le papier, la formation a répondu à ses objectifs. Mais devant un recruteur, elle réalise que ce qu'on lui a fait pratiquer ne correspond pas à ce qu'on attend d'elle sur le poste : l'évaluation portait sur des connaissances qu'elle maîtrise, pas sur les gestes du métier qu'on lui demande désormais. Le problème n'était pas dans son travail. Il était dans la formation, avant même qu'elle ne s'inscrive.

Les erreurs fréquentes

- Signer sur la plaquette commerciale sans avoir lu le programme détaillé heure par heure.
- Ne jamais demander, avant de s'inscrire, comment sera construite l'évaluation finale.
- Confondre les objectifs affichés dans le catalogue et les compétences réellement transmises en salle.
- Croire qu'un beau visuel ou un nom d'organisme connu garantit à lui seul un contenu aligné.
- Ne pas comparer les activités annoncées avec la nature de l'épreuve finale, théorique d'un côté, pratique promise de l'autre.

Pour votre reconversion

- Formation professionnelle adulte : le cadre général pour choisir un dispositif qui correspond à votre projet.
- Devenir formateur professionnel d'adultes : quand c'est vous qui construirez demain des formations alignées.
- Évaluation formative : l'un des deux maillons à vérifier avant de signer.
- Évaluation sommative : l'autre maillon, celui qui sanctionne le parcours.
- Contrat pédagogique : le document qui devrait, en théorie, acter cet alignement noir sur blanc.

À RETENIR

- L'alignement pédagogique désigne la cohérence entre les objectifs d'une formation, ses activités d'apprentissage et son évaluation.
- Le concept vient de l'« alignement constructif » (constructive alignment) théorisé par John Biggs en 1996.
- En formation d'adultes, la cible doit être la compétence réelle du métier, pas la mémoire d'un cours.
- Un test simple avant de s'inscrire : objectifs, activités et évaluation se répondent-ils, ou partent-ils chacun de leur côté ?
- Une évaluation théorique alors qu'on vous a promis un métier de terrain est le signe le plus net d'un désalignement.

SOURCES

OFFICIELLES & RÉGLEMENTAIRES

- Centre Inffo - Information sur la formation professionnelle <https://www.centre-inffo.fr/> (consulté 2026-07-03)

ACADÉMIQUES

- M. Romainville, « L'alignement pédagogique : un arbre qui cache la forêt ? », Revue française de pédagogie, n° 221, 2023 (Cairn.info) <https://shs.cairn.info/revue-francaise-de-pedagogie-2023-4-page-109> (consulté 2026-07-03)

Fiche extraite du Glossaire de la formation professionnelle.

Auteur : Benjamin Duplaa - directeur IFPA Poitiers, 15 ans d'accompagnement reconversion après
Bordeaux, France.

Version à jour (les règles évoluent) : benjaminduplaa.com/lexique/alignement-pedagogique

Diffusion libre - citation appréciée.



Scanner pour ouvrir le PDF